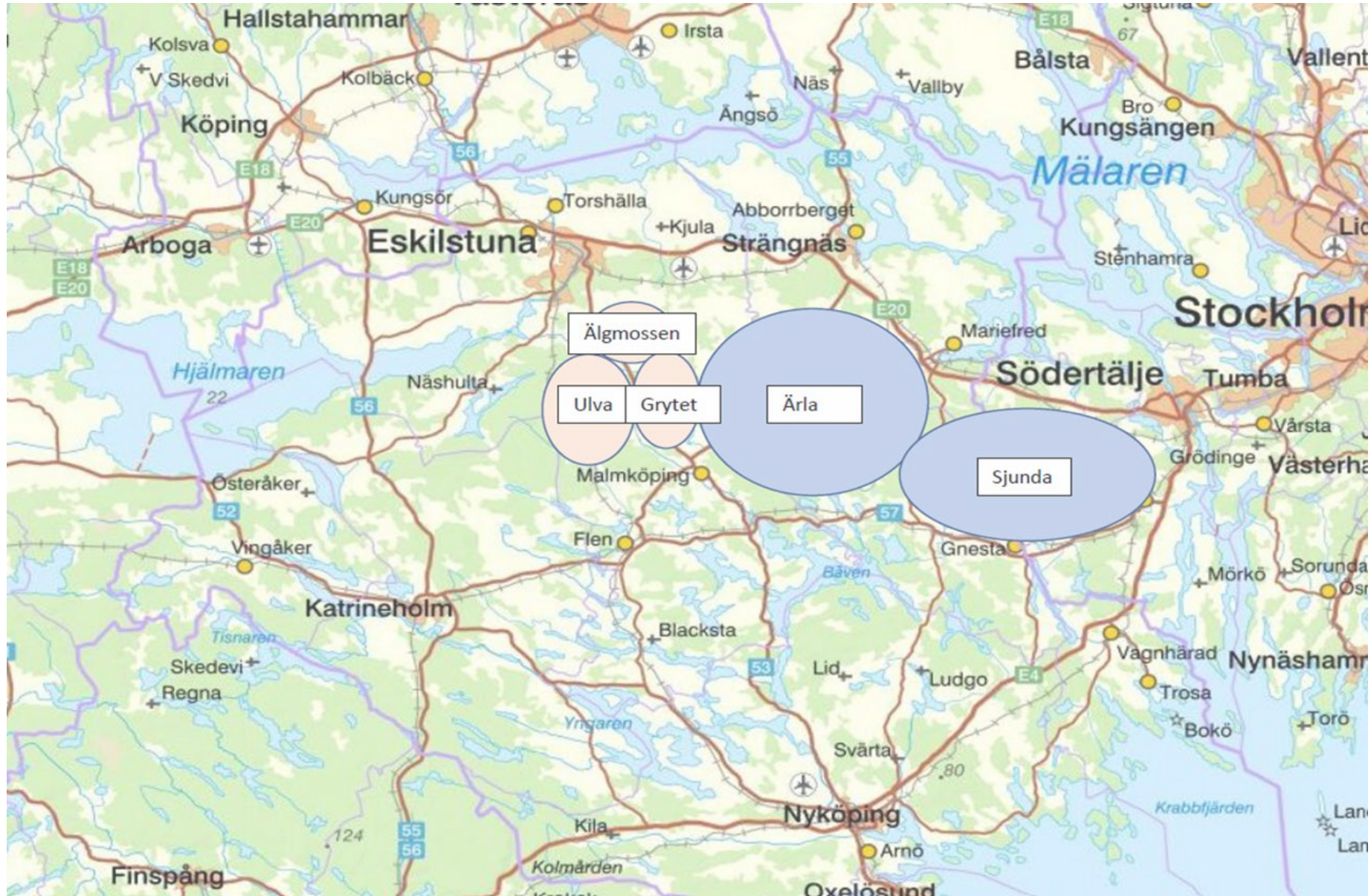


Punkter i presentationen

- Vargläget – preliminär utbredning
- Älgstammens utveckling / LST Moose
- Älgobsen
- Skötselplaner som styrmedel
- Skador på skog
- Övrigt vilt

Inventeringsperiod 2021/2022



Älgstammens utveckling



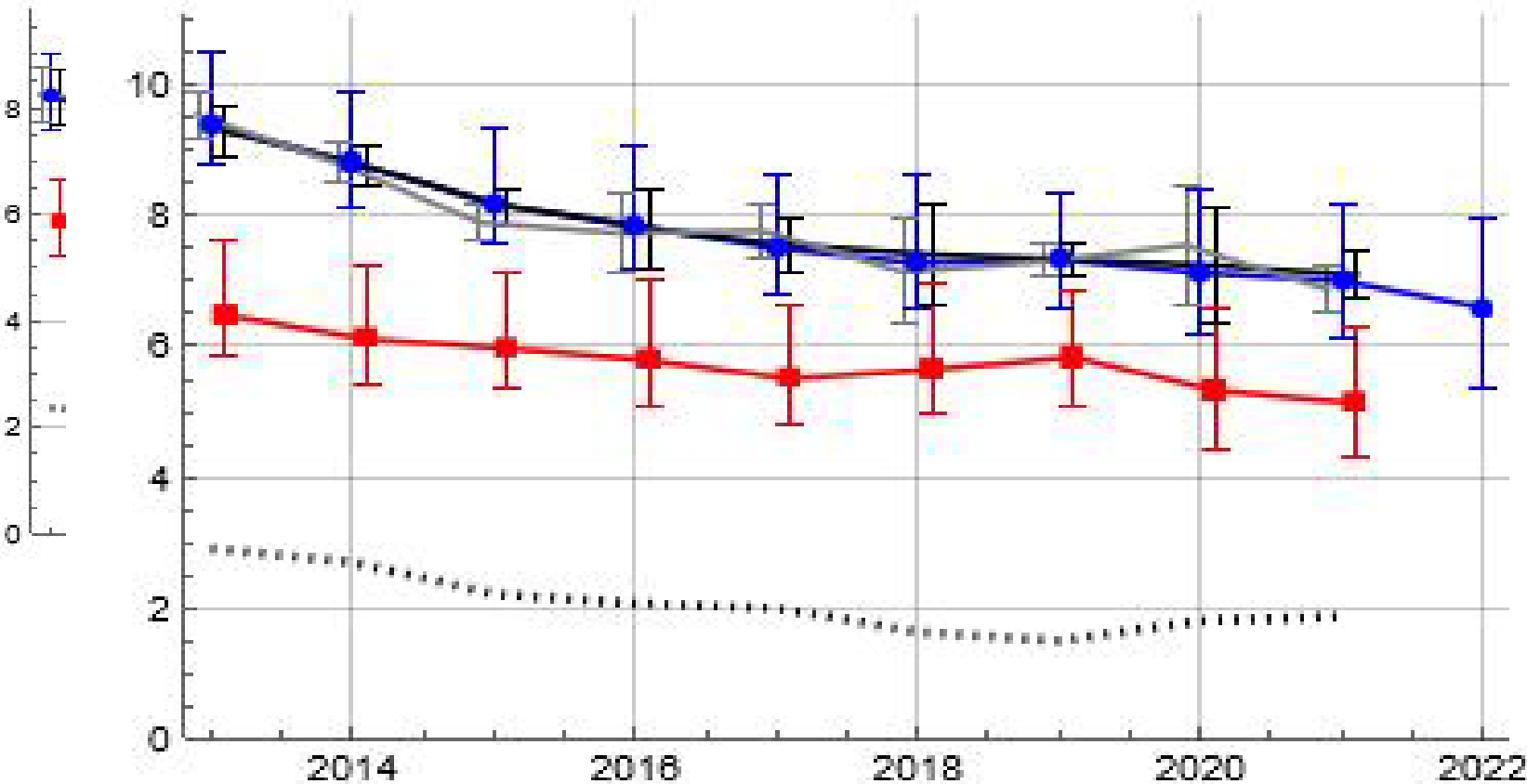
10/19/2021 01:27 -06°C

SPYPOINT LINK MICRO-LTE

2012-2022

{ÄFO 2, äfo-04-012}

Älg
tätth
1000(ind/1000ha)

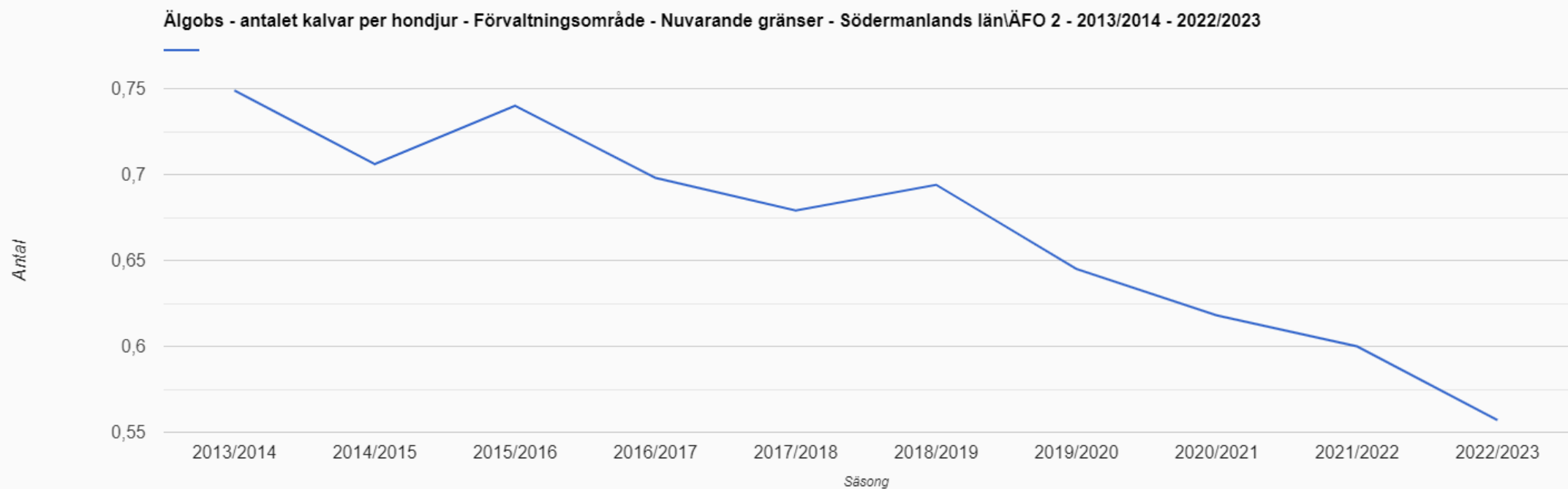
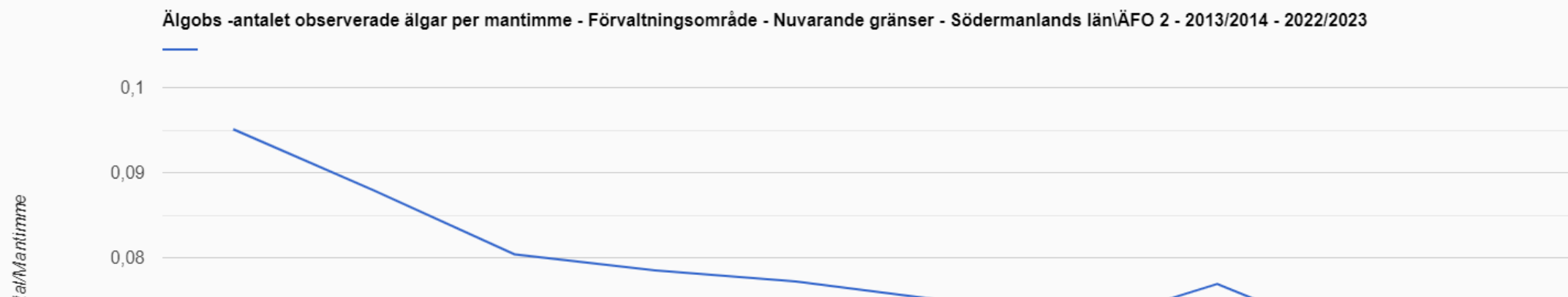


År	Areal	Täthet efter jakt
2013	268292	6,48
2014	268869	6,12
2015	272030	5,97
2016	269869	5,79
2017	247844	5,51
2018	270753	5,65
2019	247895	5,84
2020	263183	5,33
2021	264139	5,14

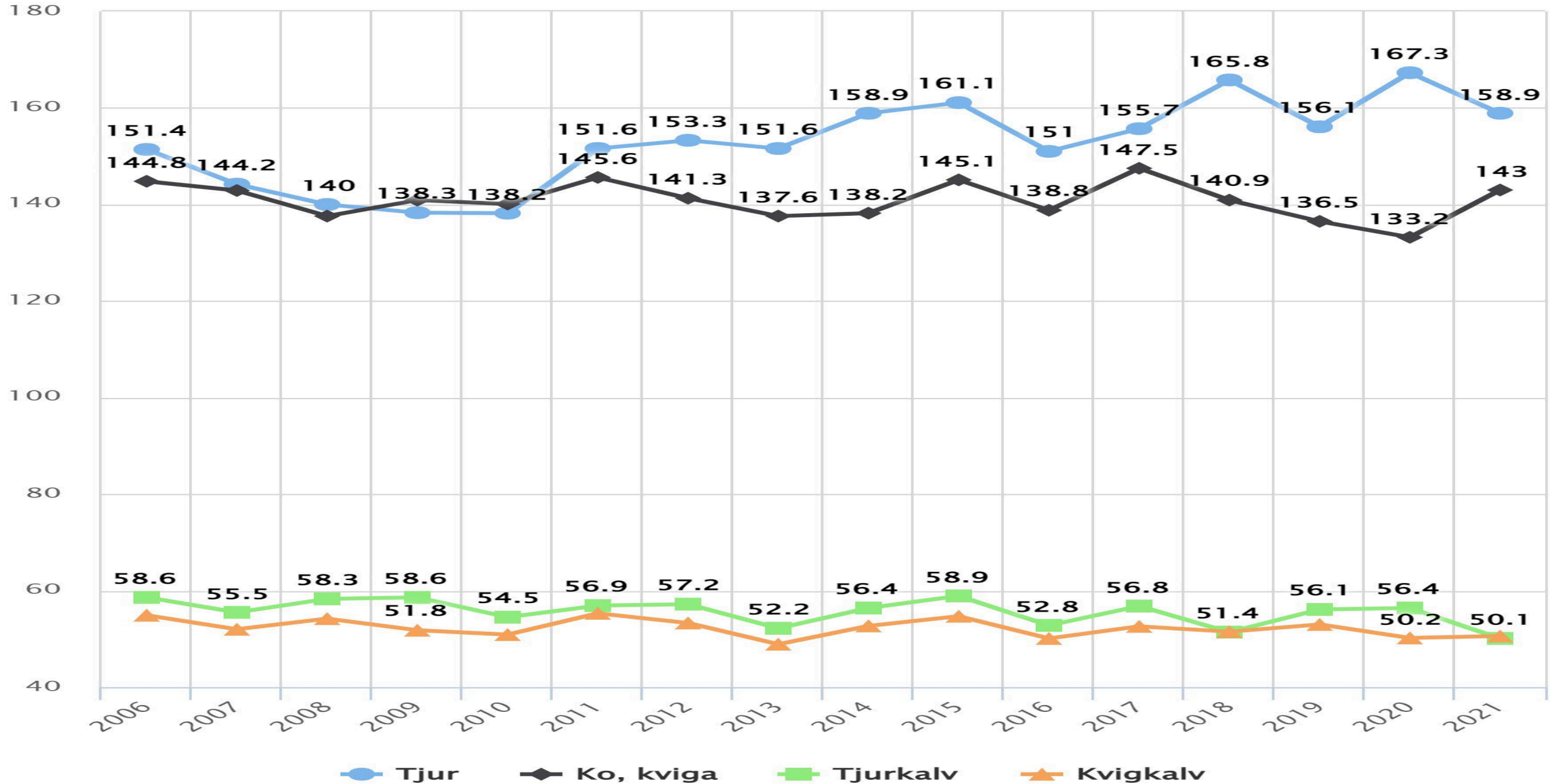
- Jaktstart
- Efter jakt
- Älgobs 3p-mov.av.
- Älgobs
- Avskjutning

mov.av.

Älgstammens utveckling 2012-2022



Genomsnittlig slaktvikt: Genomsnittlig slaktvikt älg Södermanlands län 2006–2021



Målsättningar inventering och rapportering

- Älgobs: 95 000 tim 2023/2024
100 000 tim 2025/2026
Få igång alla skötselområden!

- Löpande rapportering:

2023/2024 Alla skötselområden ska ha ett rapporterande system och rapportera älg löpande.

2025/2026 Alla skötselområden ska ha rapporterande system och rapportera kronhjort löpande.

Jaktår	Statistiskt säkerställd	Mantimmar	Älgobs per mantimme
2019/2020	JA	76584	0,0613
2020/2021	JA	85399	0,0626
2021/2022	JA	84218	0,0592
2022/2023	JA	91350	0,0509

Skötselplan som styrmedel

- På ett aktivt sätt styra jakten i ett område så att viltstammarna får den utveckling NI önskar.
- Få så många som möjligt att "dra åt samma håll", att det finns en gemensam målbild.



Skötselplan som styrmedel

- Vid årsmöten – diskutera skötselplaner, nuläge och målsättningar.

Hur många älgar har vi? Hur många vill vi ha? Hur ser det ut med skador på skogen? Mycket ungskog på gång? Hur är läget med övrigt vilt?

- Undvik att endast diskutera avskjutning. Planerad avskjutning är resultatet av diskussionen ovan!



Skötselplan som styrmedel

Fällda älgar					Tjur		Kalv		Avskjutningsmål ÄJO					Nyttjandegrad - ÄJO		
3	2	1	3	6	67%	50%	6	3	3	10	16	1,3	50%	30%	38%	
5	2	3	2	7	40%	29%	7	3	4	10	17	1,9	71%	20%	41%	
8	5	3	11	19	62%	58%	13	7	6	20	33	1,4	62%	55%	58%	
5	2	3	5	10	40%	50%	10	5	5	7	17	1,5	50%	71%	59%	
10	4	6	6	16	40%	38%	10	4	6	15	25	2,3	100%	40%	64%	
0	0	0	15	15	-	100%	0	0	0	23	23	1,6	-	65%	65%	
10	4	6	10	20	40%	50%	14	6	8	15	29	2,5	71%	67%	69%	
10	7	3	7	17	70%	41%	12	6	6	12	24	1,7	83%	58%	71%	
13	7	6	3	16	54%	19%	11	5	6	11	22	2,7	118%	27%	73%	



Medskick kopplat till skötselplaner

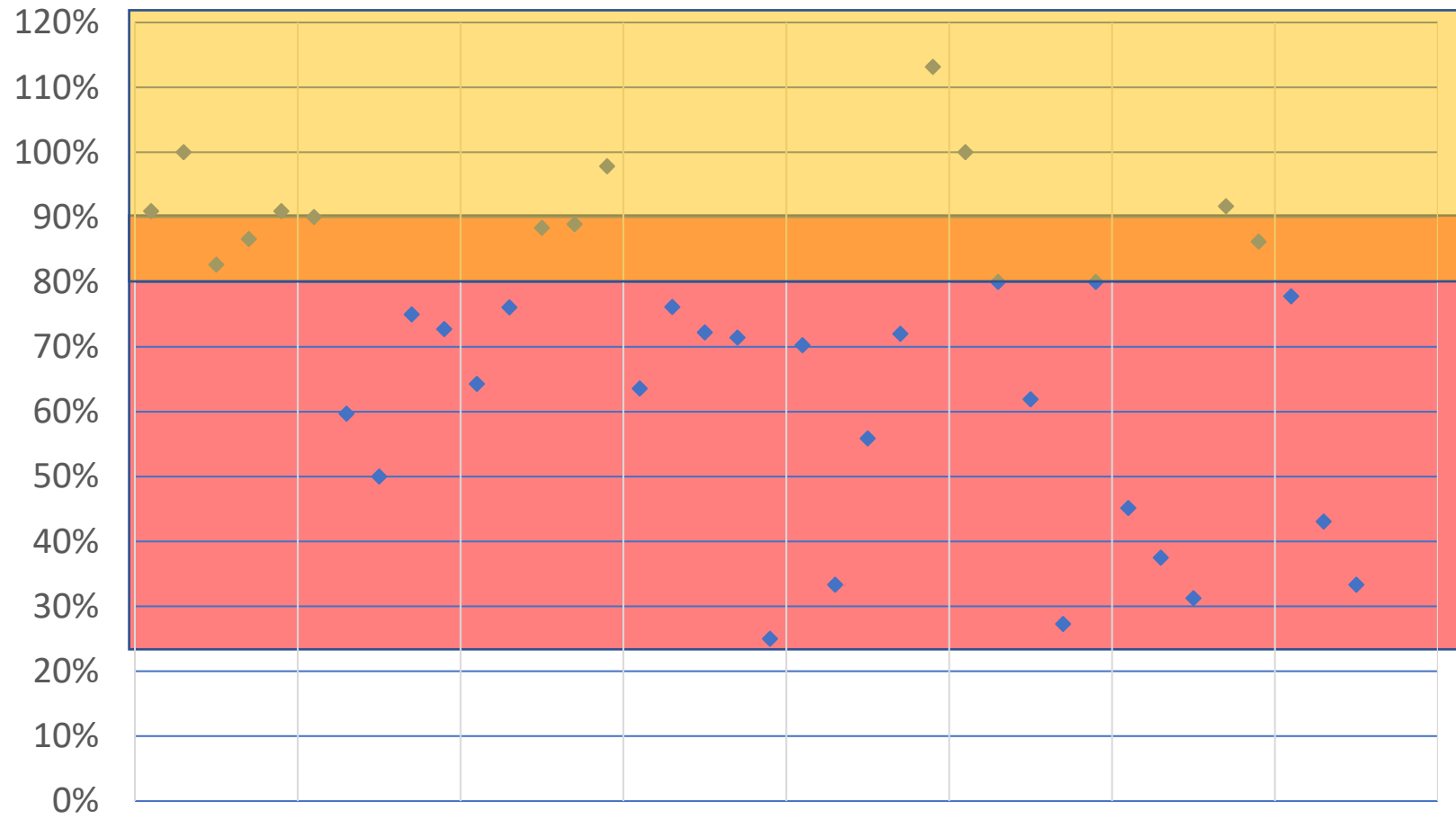
Stoppa inte älgjakten helt – Fortsätt jaga kalv. Det skapar incitament att vara kvar i skötselområdet, ser till att inventering genomförs och att övrig struktur bibehålls.

Vill man spara hondjur – då stoppar man jakten på vuxna älgar. Kan/vill man inte skjuta kor ska man heller inte skjuta tjur.

Våga ta hjälp och revidera så snart ni märker att det behövs.

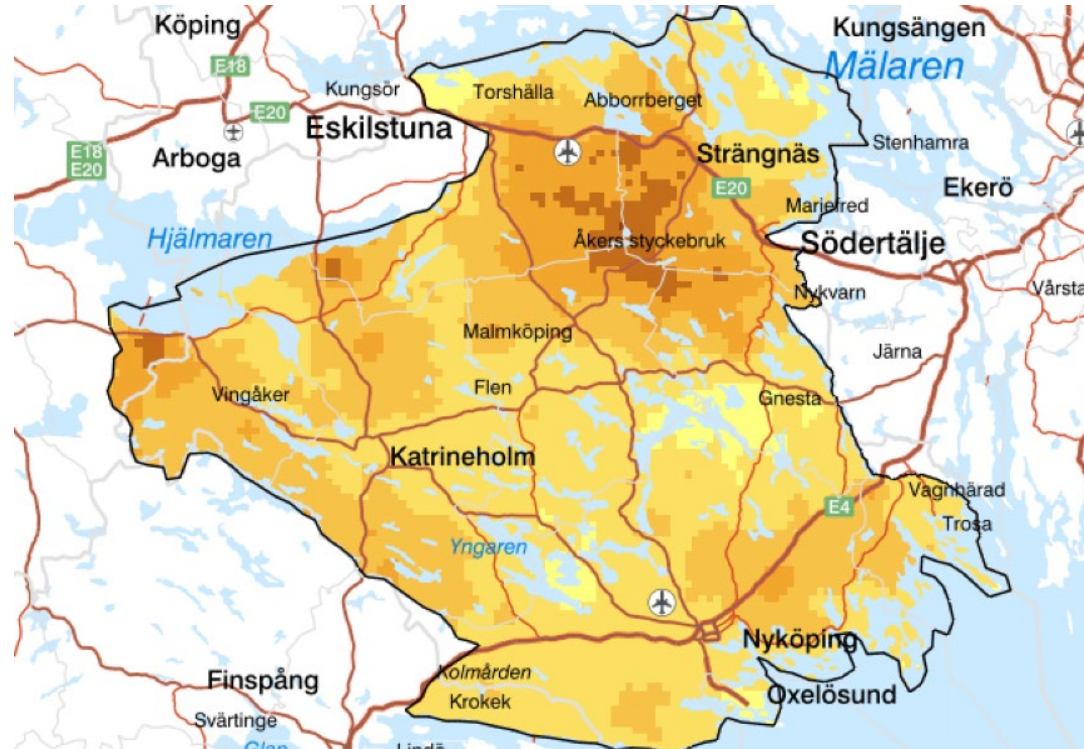
Vad vi hoppas på

MÅLUPPFYLLNAD KRON 19/20



En stor del av älgförvaltningen är att begränsa skadorna på skog

Geografisk fördelning av årsskada på tall

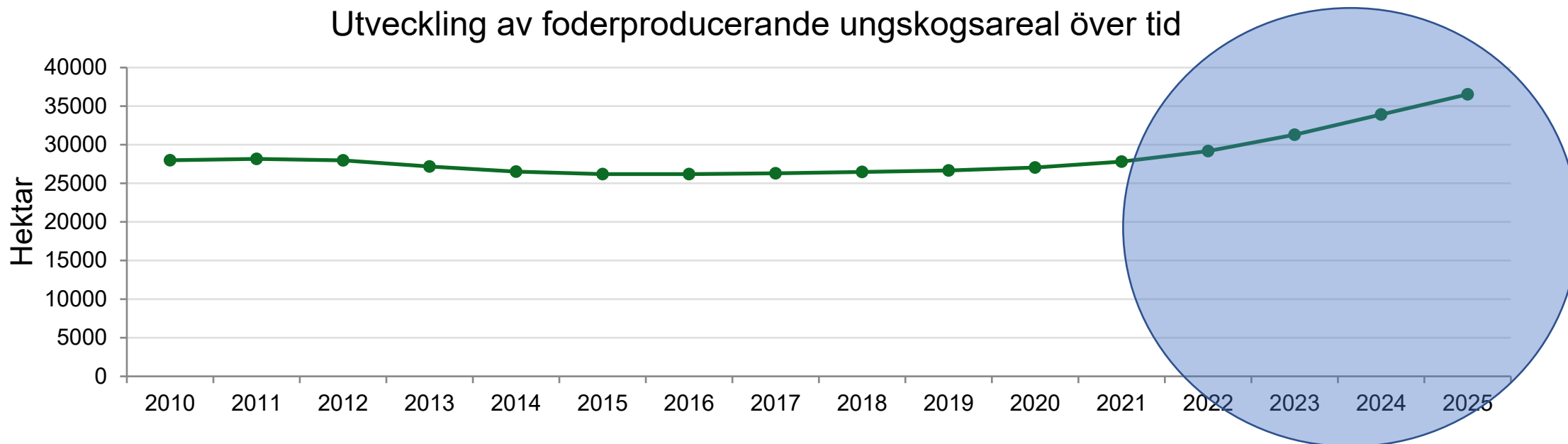


Kartan visar hur skadorna varierar inom området och baseras på de tre senaste inventeringarna. Mörkare färg innebär att en högre andel av tallstammarna är skadade än i de områden på kartan som har ljusare nyans.

Utveckling av foderproducerande ungskog

Utveckling av foderproducerande ungskogsareal över tid

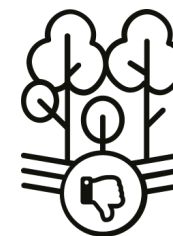
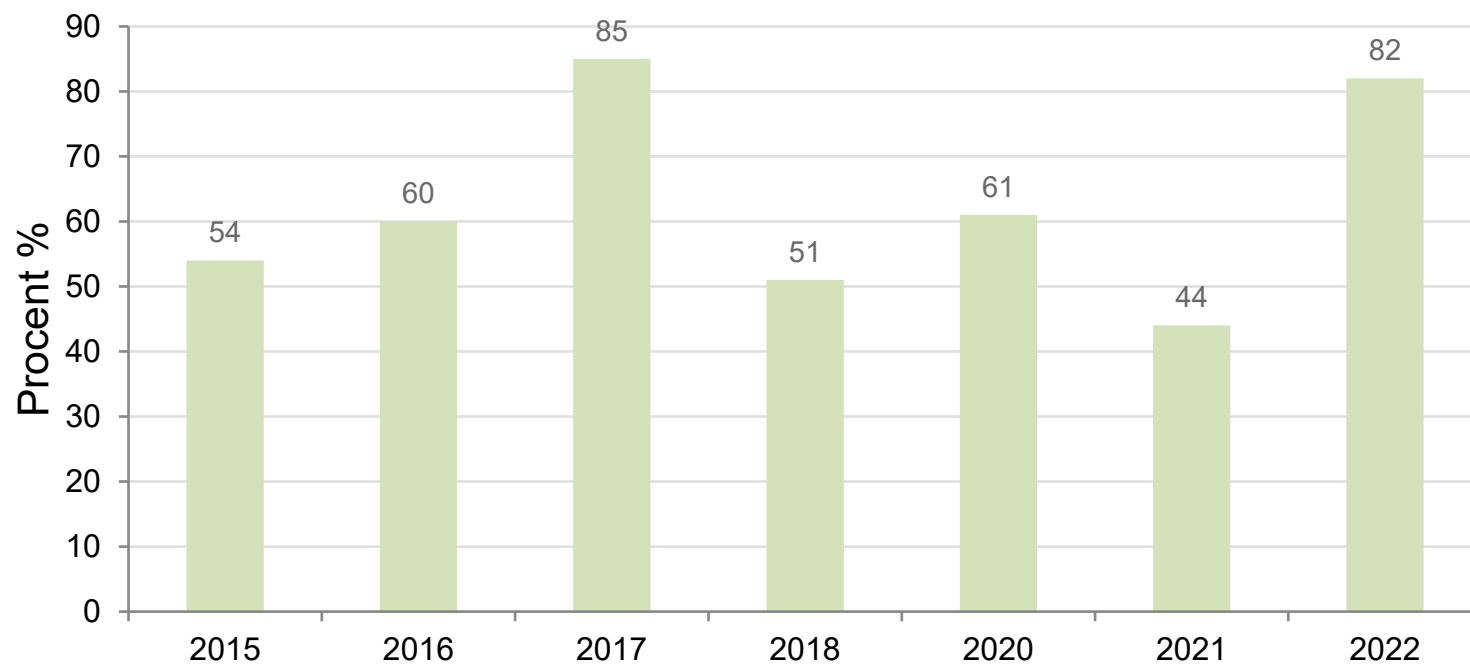
Att följa utvecklingen av foderproducerande ungskog som utgörs av skog som är mellan 1 och 6 meter i medelhöjd är viktigt. På det sättet kan viltförvaltningen möta förändringar i fodertillgång genom ett adaptivt förhållningssätt.



Tall på magra marker

Utpräglade tallmarker ska inte föryngras med gran även om det innebär en mindre risk för att drabbas av viltskador

Andel ungskog på mager mark som är föryngrad med tall



55 %

Andel av de magra marker som föryngrats med tall, sammanvägning för de tre senaste inventeringarna.

Sammanfattning

I sammanfattningen redovisas resultat utifrån den målsättning som är antagen. De redovisade resultaten är en sammanläggning av de tre senaste senastel Inventeringenteringarna.



Årsskadad tall, 14 %

Andelen årsskadade tallar är i intervallet 10-20 procent vilket innebär en svår skadenivå och det behövs kraftfulla åtgärder för att minska skadenivån.



Oskadad tall, 55 %

Andelen oskadade tallar är i intervallet 50-70 procent vilket innebär en svår skadenivå. Viltskador har ackumulerats under flera år och det behövs kraftfulla åtgärder för att det ska bli möjligt att 7 av 10 tallstammar är oskadade när dagens ungskogar når 5 meters höjd.



Årsskadad gran, 1 %

Andelen granstammar med en årlig viltskada överskrider inte 1 procent för de tre senaste inventeringarna. Således indikerar inte aktuellt granbete på en obalans mellan vilt och foder.



Tall på magra marker, 53 %

På dessa marker behöver åtgärder vidtas för en bättre ståndortsanpassning.



Tall på mellanmarker, 20 %

Mindre än en fjärdedel av den mark som är lämplig för både tall och gran har återbeskogats med tall, vilket innebär att åtgärder för högre tallandel behöver vidtas.



Konkurrensstatus RASE, 12 %

Rönn, asp, sälg, ek (RASE) har gynnsam status på minst 10 procent av inventerade provytor, vilket innebär att målet för RASE är uppfyllt.

Diskussion

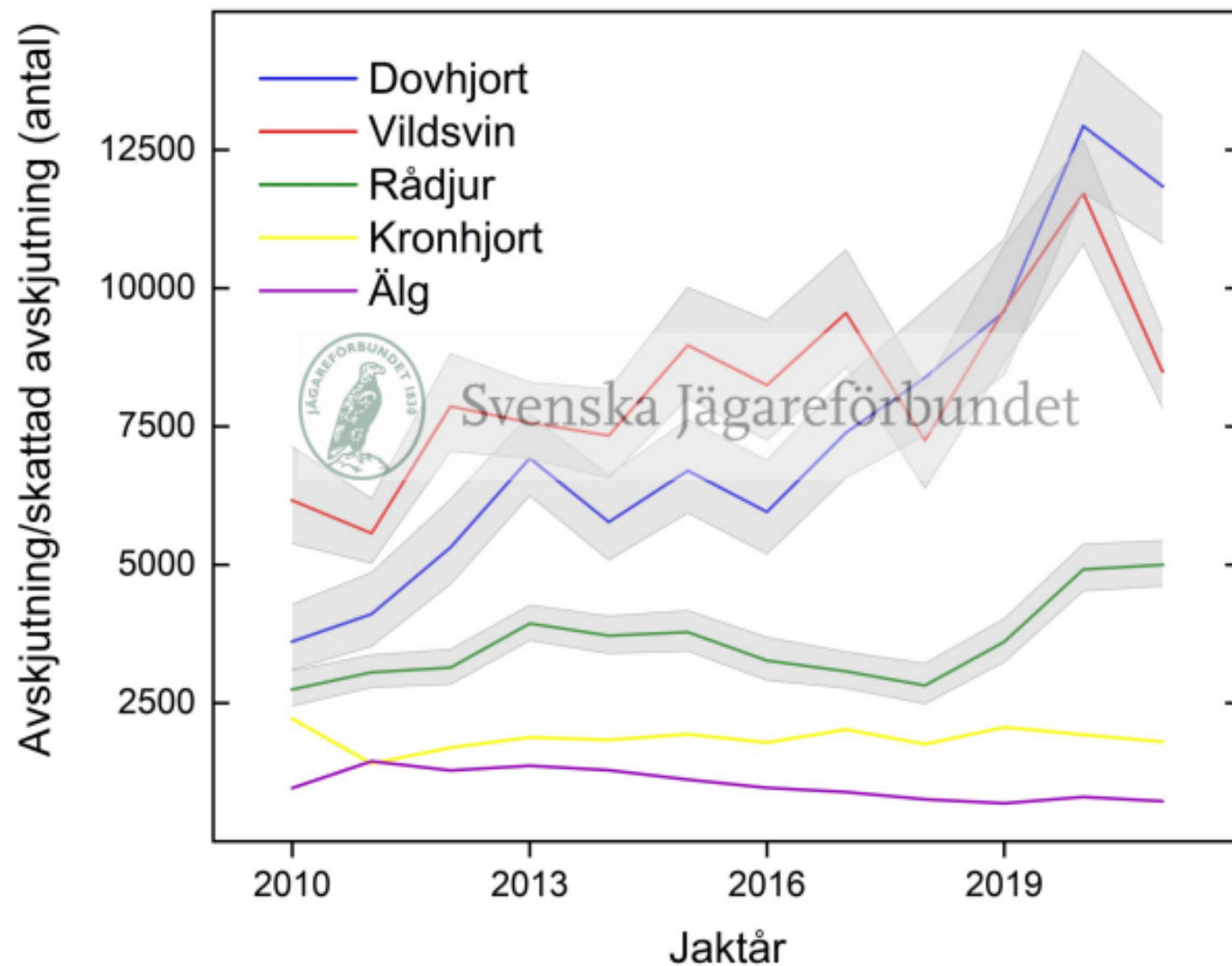
Vad tror ni att vi kan göra för att närma oss målsättningarna i skogen?

- När ni reviderar planerna beakta denna punkt extra:

Utveckling kommande 5 åren	Ökande	Oförändrad	Minskande
Areal tallfoder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Hur mycket skog pratar ni på ÄSO-möten?
- Ska vi inkludera skog när vi kör "laget runt" kring detta vid samrådsmöten?

Avskjutning 2010-2021



Källa: Svenska Jägareförbundet viltövervakning och Länsstyrelsen Södermanland.

Diskussion

I vilken utsträckning ska/kan vi fokusera på övrigt vilt?

- Förvaltningsplan för kronhjort?
- Finns ingen "ruta" för övrigt vilt i ÄSO-planen
- Skattningar av övrigt vilt – "älg-ekvivalenter"?